

Uchwała Nr Ra .420.2015
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 4 grudnia 2015r

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Solcu nad Wisłą projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2016 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz.1113 z późn. zm.) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn.zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu:**

Przewodnicząca : Alina Siara
Członkowie : Witold Kaczkowski
Jolanta Okleja

§ 1.

Przedłożony przez Wójta Gminy w Solcu nad Wisłą projekt Uchwały budżetowej na rok 2016 oraz możliwość sfinansowania planowanego w budżecie deficytu opiniuje z uwagą omówioną w uzasadnieniu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych .
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

1. Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2016 przedłożony przez Wójta Zarządzeniem nr: 78/2015 z dnia 10 listopada 2015r wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie określonym w art.238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2016 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków . Skład Orzekający dokonując analizy przedłożonego projektu Uchwały Budżetowej ocenił jego kompletność oraz zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art.212 ustawy o finansach publicznych. Zawarty w treści uchwały limit i upoważnienia dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art.212 i art.258 wym. ustawy. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2016 dochody prognozuje się w wysokości 11 584 418zł i są to wyłącznie dochody bieżące. Dochodów majątkowych Gmina nie planuje. Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów. Wydatki zaplanowano w wysokości 13 726 045zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 11 089 581zł i majątkowe w kwocie 2 636 464zł. W tabeli do projektu budżetu ustalono plan wydatków majątkowych na rok 2016.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, którą ustalono w wysokości określonej w art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz.1166 z późn. zm.).

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r o izbach rolniczych (Dz.U. z 2014 r., poz.1079 z późn. zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu, zachowano więc relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2015 r., poz.513 z późn.zm.) oraz ustaw kompetencyjnych.

Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z następujących przepisów ustaw;

- art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2015r., poz. 1286) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz.124 z późn. zm.), zgodnie z którymi dochody uzyskane z udzielanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu planuje się przeznaczyć na realizację Gminnych programów przeciwdziałania alkoholizmowi oraz narkomanii.
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) dochody i wydatki zaplanowano zgodnie z dyspozycją art.403 wymienionej ustawy.
- art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.) dochody z tytułu opłat za odbieranie odpadów komunalnych planuje się przeznaczyć na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu ich gospodarowania.

W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w tym dla instytucji kultury, samorządowego zakładu komunalnego oraz województwa mazowieckiego. Dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje na realizację zadań w zakresie form wychowania przedszkolnego i szkolnego dla niepublicznych placówek oświatowych, a także na zadania własne, w zakresie turystyki i krajoznawstwa, ochrony i promocji zdrowia, kultury oraz upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Finansowe wspieranie klubów sportowych przez jednostki samorządu terytorialnego powinno być realizowane zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r o sporcie (Dz. U. z 2014, poz. 715 z późn.zm.) i w oparciu o stosowną uchwałę rady.

W załączniku Nr 2 do projektu budżetu ustalono plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego na rok 2016. Określono również zakres i kwotę dotacji dla zakładu budżetowego, która nie przekracza limitu określonego w art. 15 ust. 6 ustawy o finansach publicznych. Jak wynika z części opisowej zgodnie z art. 219 wym. ustawy zaplanowaną kwotę dotacji dla samorządowych zakładów budżetowych przyjęto w oparciu o stawkę jednostkową ustaloną przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

2. Planowany na 2016 rok budżet zakłada deficyt w wysokości 2 141 627zł, który stanowi ok.18,5% planowanych na rok budżetowy dochodów. Powyższy deficyt Gmina planuje sfinansować przychodami pochodzącymi z emisji obligacji komunalnych. Planowane w budżecie obligacje w kwocie 2 500 000zł przeznacza się na pokrycie deficytu oraz spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych w wysokości 358.373zł. Wskazane źródło sfinansowania deficytu zgodne jest z art. 217 ustawy finansach publicznych, jednak planowany w roku 2016 przychód z tytułu emisji obligacji, stwarza zagrożenie dla uchwalania i wykonywania budżetów w latach objętych prognozą. W szczególności dotyczy to lat 2017-2018 , w których wskaźnik spłaty zadłużenia kształtuje się w górnej granicy dopuszczalnego wskaźnika ustalanego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych. W przypadku niewykonania planowanych dochodów istnieje zagrożenie nie spełnienia relacji o której mowa w w/wym przepisie w tych latach.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2016, po uwzględnieniu powyższych uwag. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Alina Siara