



Warszawa, dnia 18 października 2012 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1065.2012.AZA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), § 3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta gminy Solec nad Wisłą z dnia 21 sierpnia 2012 r., znak: GTK.OŚ.6220.02.2012, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez Pana Jana Pęksyka - pełnomocnika Inwestora,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie przepustu wałowego na rzece Wiśle w m. Kępa Piotrawińska w km 4+050 wraz z odbudową rowu odpływowego długości 1,4 km gm. Solec nad Wisłą, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt gminy Solec nad Wisłą pismem z dnia 21 sierpnia 2012 r., znak: GTK.OŚ.6220.02.2012, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie przepustu wałowego na rzece Wiśle w m. Kępa Piotrawińska w km 4+050 wraz z odbudową rowu odpływowego długości 1,4 km gm. Solec nad Wisłą. Do pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 sierpnia 2012 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 9 października 2012 r. wezwał Wójta gminy Solec nad Wisłą do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji m.in. w zakresie zgodności tytułu przedsięwzięcia z jego zakresem rzeczowym oraz aktualności niektórych dokumentów dołączonych do pisma z dnia 21 sierpnia 2012 r., znak: GTK.OŚ.6220.02.2012 zawierającego prośbę o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie Wójta Gminy Solec nad Wisłą z dnia 12 października 2012 r., znak: GTK.OŚ.6220.2.1.2012.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. „Budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów

i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcia zlokalizowane jest w miejscowości Kępa Piotrawińska na terenie gminy Solec nad Wisłą, w powiecie lipskim, w województwie mazowieckim. Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego przepustu wałowego zlokalizowanego w kilometrażu 4+050 wału przeciwpowodziowego i w km 327+900 rzeki Wisły. W celu wykonania rozbudowy przepustu wykonane zostaną grodze chroniące teren budowy przed zalaniem. Ponadto w ramach przedsięwzięcia konserwacji i odbudowie poddany zostanie system rowów doprowadzających i odprowadzających wodę z przepustu oraz utwardzona zostanie nawierzchnia drogi dojazdowej do ww. przepustu.

Przedsięwzięcie sąsiaduje od północy z rzeką Wisłą i gruntami wsi Kolonia Nadwiślańska, od wschodu z międzywałem Wisły i rzeką Wisłą, od południa z gruntami wsi Kępa Piotrawińska i Sadkowie – Kolonia, od zachodu z gruntami rolnymi, pastwiskami, gminną drogą gruntową i zabudową zagrodową wsi Kolonia Raj.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wybudowany w latach 60 - tych ubiegłego wieku przepust wałowy jest w znacznym stopniu rozszczelniony i istnieje poważna obawa, że w przypadku kolejnego wezbrania wód w Wiśle może nastąpić przerwanie wału przeciwpowodziowego w miejscu usytuowania przepustu. Byłoby to równoznaczne z zalaniem niemal 13 tys. hektarów gruntów, na których mieszka ok. 6 tys. osób.

Na etapie przygotowania inwestycji do realizacji rozpatrzono cztery warianty różniące się zakresem planowanych do wykonania robót, w tym długością odcinków rowu odpływowego podlegających odbudowie i odmuleniu, wielkością obszaru zajętego pod inwestycję oraz ilością drzew i zakrzaczeń przewidzianych do wycinki.

Prace przy przepuście wałowym wymagają budowy grodzy zabezpieczającej czasowo rozszczelniony wał przed ewentualnym napływem wody deszczowej z zawała lub przed wodą z międzywała. Wariant I, II i III przewidywały budowę ziemnej grodzy dolnej (od strony międzywała) z tzw. ławą przywałową, która po zakończeniu prac nie podlegałyby rozbiórce i pełniłaby funkcję dodatkowego wzmocnienia wału. W wariantcie IV zaproponowano wykonanie tymczasowej grodzy dolnej w formie ścianki szczelnej z grodzie stalowych. Takie rozwiązanie skutkowałoby zajęciem minimalnego pasa terenu i brakiem potrzeby wycinki drzew w obrębie przepustu.

W wariantcie I i II planowano odbudowę rowu odpływowego w międzywałie na jego całej długości, tj. na odcinku 1 400 m. Tak szeroki zakres odbudowy rowu wiązałyby się z koniecznością wycinki ok. 250 drzew i krzewów. W wariantcie III zaproponowano wytyczenie nowego rowu odpływowego o długości ok. 700 m, który umożliwiłby odprowadzenie wód z przepustu wałowego najbliższą drogą do koryta rzeki Wisły. Realizacja tego wariantu wiązałyby się z koniecznością wydobycia i wywiezienia z międzywała znacznych mas ziemnych. W wariantcie IV zaproponowano ograniczenie ingerencji w istniejący rów odpływowy jedynie na trzech odcinkach. Dwa z nich (190 m i 160 m) muszą zostać odpowiednio wyprofilowane (nadanie właściwych spadków) i umocnione, a trzeci (220 m) musi zostać jedynie odmulony. Wariant IV wymaga usunięcia 54 drzew rosnących wzdłuż

dwóch pierwszych odcinków rowu. Odmulenie trzeciego odcinka nie będzie wymagać usuwania drzew i krzewów.

Do realizacji przewidziano wariant IV jako najmniej ingerujący w środowisko przyrodnicze, przy jednoczesnym zapewnieniu wymaganego zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Oddziaływanie na środowisko w wariantcie IV zostanie dodatkowo ograniczone dzięki realizacji przedsięwzięcia w etapach. W pierwszym etapie wykonane zostaną grodze, w drugim rozbudowany zostanie przepust wałowy, w trzecim utwardzona zostanie droga dojazdowa do przepustu, a w czwartym wykonane zostaną roboty na rowie odpływowym. W ten sposób uniknie się m.in. kumulacji oddziaływania spalin i hałasu emitowanych przez maszyny budowlane i pojazdy dowożące materiały budowlane.

Zakres planowanego przedsięwzięcia wg wybranego do realizacji wariantu obejmuje:

- 1) budowę grodzy chroniących obszar, na którym zlokalizowany jest przepust wałowy przed napływem wód z terenu zawala i międzywala;
- 2) rozbudowę przepustu wałowego z lokalnym uszczelnieniem podłoża i korpusu wału, wykonaniem zamknięcia podstawowego (klapa zwrotna) i awaryjnego (zasuwa w sztolni w korpusie wału);
- 3) odbudowę rowu o długości ok. 100 m doprowadzającego wody opadowe do przepustu wałowego z terenu zawala, od strony wsi Kolonia Sadkowiec;
- 4) utwardzenie na długości ok. 600 m nawierzchni drogi dojazdowej od siedlisk Kolonii Sadkowiec do przepustu wałowego wraz z budową rowu odwadniającego ww. drogę;
- 5) odbudowę i konserwację trzech odcinków rowu odpływowego od przepustu wałowego w kierunku rzeki Wisły; do odbudowy przewidziano dwa odcinki o długości ok. 190 m w km 0+990 - 1+180 i ok. 160 m w km 0+420 - 0+580 biegnące wzdłuż istniejącego wału przeciwpowodziowego; konserwacji ma zostać poddany odcinek rowu o długości ok. 220 m, biegnący wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 900.

Rozbudowa istniejącego przepustu wałowego będzie polegała na wykonaniu przewodu przepustu z rur żelbetonowych o średnicy 1,2 m i długości ok. 50 m, wymianie klapy zwrotnej, stanowiącej zamknięcie wylotu przepustu, wykonanie zamknięcia awaryjnego w postaci zasuw w sztolni w korpusie wału oraz przyczółków wlotowego i wylotowego. Na rurociągu wykonana będzie przesłona przeciwfiltracyjna z brusów stalowych do głębokość ok. 9 m. Przesłona będzie wykonana na łącznej długości ok. 43 m.

W celu ochrony obszaru prowadzenia robót przed napływem wód z terenu zawala i międzywala, w ramach prac przygotowawczych planuje się wykonanie tymczasowych grodzy od strony zawala (na gruntach wsi Kolonia Sadkowiec) oraz od strony międzywala. Grodza od strony zawala będzie konstrukcją ziemną, a po stronie międzywala grodzę planuje się wykonać w formie ścianki szczelnej. Grodza w międzywale zostanie zdemonstrowana po zakończeniu robót.

W celu zapewnienia odpowiedniego funkcjonowania przepustu wałowego niezbędna jest miejscowa odbudowa liczącego ok. 1 400 m rowu odpływowego, łączącego przepust z rzeką Wisłą. Planowane przekształcenia dotyczyć będą odcinków rowu o sumarycznej długości równej ok. 570 m. Odbudowane i poddane konserwacji zostaną odcinki: w km 0+990 - 1+180 (długość 180 m) i w km 0+420 - 0+580 (długość 160 m). Na ww. odcinkach planuje się umocnienie stóp skarp rowu kiszka faszynową i darnią. Na łukach i w miejscach narażonych na rozmycie wykonane zostanie ubezpieczenie kamienne. Prace konserwacyjne planuje się wykonać na liczącym ok. 220 m odcinku rowu biegnącym wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 900. Konserwacja tej części rowu polegać będzie na jego odmuleniu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z analizy informacji zawartych w dokumentacji sprawy wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami i w związku z powyższym nie nastąpią oddziaływania skumulowane.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

W trakcie wykonywania planowanych prac wykorzystane zostaną m.in.: deski i bale iglaste, darnina, ziemia urodzajna (humus), nasiona traw, grunt budowlany, grys kamienny, kamień łamany, kieszki z faszyny, kołki faszynowe, kliniec kamienny, piasek, pospółka, tłuczeń kamienny i żwir. Woda wykorzystywana będzie głównie na potrzeby socjalne i sanitarne pracowników budowlanych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Wpływ realizacji inwestycji na środowisko będzie związany głównie z potrzebą eksploatacji sprzętu budowlanego. Emisja hałasu i spalin będzie występowała w bezpośrednim rejonie prowadzenia prac.

Wszystkie oddziaływania z okresu budowy będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. W trakcie prowadzenia prac budowlanych przewiduje się wykorzystywanie wyłącznie sprzętu technicznie sprawnego, zapewniającego zabezpieczenie gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed wyciekami substancji niebezpiecznych, o niskiej emisji substancji do powietrza oraz spełniający wymagania w zakresie emisji hałasu. Dodatkowo oddziaływania powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia planuje się ograniczać dzięki podziałowi przedsięwzięcia na etapy.

Wykonywanie robót ziemnych sprzętem mechanicznym będzie powodem niezorganizowanej emisji spalin do atmosfery. Będzie to jednak oddziaływanie ograniczone, nie większe niż wynikające z pracy ciągników i maszyn budowlanych. Wzrośnie też okresowo zapylenie powietrza wskutek zwiększonego ruchu, wynikającego z potrzeby transportu mas ziemnych i dowozu materiałów budowlanych.

Prace budowlane będą tak zorganizowane, aby maszyny emitujące hałas o największym natężeniu nie pracowały jednocześnie. Ograniczony do godzin dziennych (6⁰⁰ - 22⁰⁰) zostanie czas realizacji robót. Dodatkowo dla ograniczenia emisji hałasu i spalin silniki maszyn będą w czasie postoju wyłączane. Zasady te będą obowiązywać w szczególności przy prowadzeniu robót w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, tj. w pobliżu wału przeciwpowodziowego i wzdłuż drogi dojazdowej do przepustu.

W celu ograniczenia do minimum możliwości zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych paliwem lub płynami technicznymi prowadzona będzie regularna kontrola stanu technicznego maszyn i pojazdów tak, aby do pracy wykorzystywane były wyłącznie maszyny bez usterek. Na terenie zaplecza budowy będą się znajdować pomieszczenia sanitarne. Ścieki bytowe z zaplecza będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach. Dodatkowo w miejscach realizacji robót ustawione zostaną toalety przenośne. Ścieki bytowe z ww. obiektów będą systematycznie usuwane przez uprawnioną firmę.

W okresie realizacji inwestycji powstawać będą odpady należące do grupy 17 katalogu odpadów (odpady budowlane). Dodatkowo mogą powstawać odpady z grupy 15 katalogu odpadów (odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach). Odpady, takie jak: elementy stalowe istniejącego przepustu, odpady betonu i gruzu będą zbierane selektywnie, gromadzone w wyznaczonych miejscach na terenie zaplecza budowy, a następnie przewożone na place składowe zlokalizowane poza obszarem Natura 2000. Pozostałe odpady, w tym odpady niebezpieczne będą zbierane selektywnie, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Humus i grunt z wykopów zostaną zmagazynowane oddzielnie na terenie budowy, a następnie wykorzystane przy formowaniu skarp wału i rowu odpływowego.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała wpływ na powierzchnię ziemi. Planuje się podjęcie szeregu działań mających na celu ograniczenie tego oddziaływania. Powierzchnia gruntów zajętych podczas prowadzenia prac budowlanych zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Materiały potrzebne do wykonania prac budowlanych będą transportowane na miejsce wykorzystania od strony zawala. Po zakończeniu robót teren zostanie uporządkowany i zrekultywowany.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Przedsięwzięcie, ze względu na charakter i skalę, nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Inwestycja będzie realizowana w niewielkiej odległości od Wisły, na terenie o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Przy jej realizacji i użytkowaniu uwzględnione zostaną wszystkie niezbędne środki chroniące środowisko wodne i gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W rejonie planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w dużej części w granicach następujących obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.):

- Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006,
- Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Solec Nad Wisłą - rozporządzenie Nr 44 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r.

Planowana inwestycja zakłada wymianę przepustu wałowego, w tym umocnienie go i wydłużenie oraz umocnienie płytami żelbetonowymi istniejącej drogi gruntowej, stanowiącej dojazd do ww. przepustu. W celu zapewnienia możliwości swobodnego odpływu wód z przepustu planowane jest ponadto odbudowanie dwóch odcinków istniejącego rowu odpływowego o sumarycznej długości około 350 metrów. Rów na tych odcinkach zostanie odmulony, stopy rowu zostaną wzmocnione kiszka faszynową, a skarpy naprawione. Ww. roboty wymagać będą usunięcia drzew i krzewów. Dodatkowo ujściowy odcinek rowu odpływowego zostanie odmulony na długości ok. 220 m.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia prace związane z odbudową rowu odpływowego będą realizowane w okresie od 1 września do końca lutego pod nadzorem przyrodniczym. Wycinka drzew i zadrzewień zostanie wykonana poza sezonem lęgowym ptaków i zostanie ograniczona do minimum. Plac budowy zostanie zlokalizowany poza obszarami Natura 2000. W czasie prac zostaną zastosowane materiały naturalne (kamień i faszyna), przyjazne dla środowiska.

Wyżej wskazane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dużej części w obszarze specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB 140006 oraz w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045. Według standardowego Formularza danych (SDF) dla ww. obszarów Natura 2000 największymi zagrożeniami są: „zanieczyszczenia wód, plany regulacji rzeki Wisły, zarastanie muraw kserotermicznych przez drzewa i krzewy. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, istniejące obiekty i urządzenia związane

z ochroną przeciwpowodziową oraz koryto rzeczne wymagają utrzymania ich w należyтым stanie technicznym".

Przedmiotowa inwestycja nie jest wymieniona w standardowym Formularzu Danych jako zagrożenie dla właściwego funkcjonowania ww. obszarów Natura 2000.

Po analizie przedłożonych dokumentów, mając na uwadze wartości przyrodnicze terenu, dotychczasowe jego zagospodarowanie, zakres, wielkość i skalę planowanej inwestycji stwierdza się, że jej realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmioty ochrony obszaru sieci Natura 2000 - integralność i spójność, a także nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na elementy przyrodnicze środowiska - gatunki zwierząt, roślin i siedliska przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych: Wisła od Kamiennej do Wieprza - PLRW200021239, której stan w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły oceniono jako zły, co oznacza, że jakość wód Wisły na odcinku realizacji planowanych robót przekracza obowiązujące normy środowiskowe.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Solec nad Wisłą wynosi 43 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższym otoczeniu nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz skali przedsięwzięcia można stwierdzić, że zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji. Na podstawie załączonej dokumentacji można stwierdzić, że z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia nie wystąpi znaczne oddziaływanie na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, ze względu na jego charakter i skalę, nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji. Oddziaływania będą związane z fazą budowy i ustąpią po jej zakończeniu. Na etapie eksploatacji nie będą występować znaczące negatywne oddziaływania na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Wisła od Kamiennej do Wieprza - PLRW200021239. Ww. JCWP otrzymała status wód naturalnych. Wisła na przedmiotowym odcinku została zakwalifikowana do wielkich rzek nizinnych (typ 21). Jej stan oceniono jako zły. Uznano również, że rzeka na tym odcinku jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia do 2015 r. celów środowiskowych, tj. dobrego stanu wód. W Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły (Monitor Polski Nr 49 poz. 549) dla JCWP - Wisła od Kamiennej do Wieprza - określono derogacje czasowe (art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - RDW) oraz derogacje wynikające z konieczności wykonania nowych inwestycji, które mogą spowodować zmianę w charakterystyce fizycznej jednolitej części wód (art. 7.7 RDW). Przyczyny wprowadzenia derogacji to konieczność realizacji przedsięwzięć z zakresu ochrony przeciwpowodziowej takich jak odbudowa zbiornika wodnego w Bochothnicy oraz rozbudowa wału przeciwpowodziowego na odcinku Wisły w dolinie Puławsko – Parchacko – Bochothnickiej.

Prace planowane do realizacji wykonywane będą w strefie brzegowej ww. JCWP oraz na cieku łączącym przebudowywany przepust wałowy z korytem Wisły. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może w trakcie prowadzenia prac spowodować czasowe pogorszenie parametrów fizyko – chemicznych wód ww. rowu oraz rzeki Wisły, np. poprzez wzrost ilości zawiesiny w wodzie oraz wzrost stężenia substancji w niej zawartych. Nieuniknione jest także okresowe pogorszenie stanu biologicznego wód na odbudowywanym odcinku rowu odpływowego np. poprzez uszczuplenie lub zniszczenie skupisk makrofitów. Wymienione oddziaływania będą jednak krótkotrwałe, a odnowa środowiska powinna nastąpić w niedługim czasie po zakończeniu robót. Istnieje również ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi i płynami technicznymi pochodzącymi z wykorzystywanych w trakcie prowadzenia robót maszyn i urządzeń. Żeby zapobiec tego rodzaju zdarzeniom stosowane będą wyłącznie sprawne i nowoczesne maszyny i urządzenia, które dodatkowo będą systematycznie przeglądane przed dopuszczeniem do robót. W pobliżu brzegów wód powierzchniowych nie będą składowane materiały budowlane.

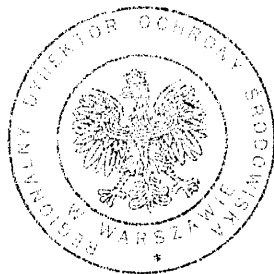
Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

Otrzymują:

1. Wójt gminy Solec nad Wisłą;
2. Pełnomocnik Inwestora - Jan Pęksyk;
3. a/a.